



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Unia Europejska
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu
w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego
na lata 2007-2013*

Część A**

Data wpłynięcia wniosku i pieczęć wpływu

Numer konkursu

7/2010/3.2.a

Numer wniosku

* Przed wypełnieniem wniosku należy zapoznać się z instrukcją.

** Część A wypełnia Instytucja Organizująca Konkurs.

Część B

B.1 Nazwa Programu Operacyjnego

MRPO - Małopolski Regionalny Program Operacyjny

B.2 Numer i nazwa Osi Priorytetowej

3. Turystyka i przemysł kulturowy

B.3 Numer i nazwa Działania

3.2. Rozwój produktu dziedzictwa kulturowego

B.4 Oznaczenie literowe i nazwa Schematu (jeśli dotyczy)

Schemat A: Dziedzictwo kulturowe i rewaloryzacja układów przestrzennych

B.5 Projekt znajduje się w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych (IWIPK)

NIE

Część C. OPIS BENEFICJENTA**C.1 Dane Beneficjenta**

1. Nazwa Beneficjenta	Gmina Krzeszowice
2. Forma prawna	jednostka samorządu terytorialnego
3. Typ Beneficjenta	jednostka samorządu terytorialnego, związek i stowarzyszenie j.s.t.
4. Adres województwo powiat gmina miejscowość ulica - nr domu - nr lokalu - kod pocztowy	małopolskie krakowski Krzeszowice Krzeszowice Ogrodowa 1 - 32-065
5. Nazwa i numer dokumentu rejestrowego	-
6. NIP	6751000245
7. REGON	000526908
8. Osoba prawnie upoważniona do podpisania umowy dofinansowania	
Imię i nazwisko	Stanowisko
Czesław Bartł	Burmistrz

C.2 Dane teleadresowe Beneficjenta do korespondencji (na podane dane będzie kierowana wszelka korespondencja dotycząca projektu)

1. Adres - województwo - powiat - gmina - miejscowość - ulica - nr domu - nr lokalu - kod pocztowy	małopolskie krakowski Krzeszowice Krzeszowice Ogrodowa 1 - 32-065
2. Numer telefonu	12 2520800
3. Numer faksu	12 2520802
4. Adres poczty elektronicznej	sekretariat@um.krzeszowice.pl

C.3 Podmiot reprezentujący Beneficjenta

Nie dotyczy

C.4 Osoba do kontaktów w sprawie projektu

1. Imię i nazwisko	Agata Motyl
2. Miejsce pracy	Urząd Miejski w Krzeszowicach, Referat Strategii i Planowania
3. Stanowisko	Inspektor
4. Numer telefonu	12 2520855
5. Numer faksu	12 2520802
6. Adres poczty elektronicznej	a.motyl@um.krzeszowice.pl

Część D. OPIS PROJEKTU

D.1 Tytuł projektu

Prace konserwatorskie i roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin XIV - wiecznego zamku Tenczyn w Rudnie - etap II

D.2 Rodzaj projektu

Konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, zachowanie oraz zabezpieczenie przed zagrożeniami obiektów wraz z ich otoczeniem

D.3 Numer i nazwa tematu priorytetowego

Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego

D.4 Forma finansowania

Pomoc bezzwrotna

D.5 Działalność gospodarcza

Inne niewyszczególnione usługi

D.6 Typ obszaru realizacji projektu

Obszary wiejskie

D.7 Miejsce realizacji projektu

	Województwo	Powiat	Gmina	Miejscowość
1	Małopolskie	Krakowski	Krzeszowice	Rudno

Projekt realizowany poza granicami kraju

NIE

D.8 Uzasadnienie, opis i cel projektu

D.8.1 Tło i uzasadnienie konieczności realizacji projektu (opis stanu istniejącego, nawiązanie do dokumentów programowych, uzasadnienie propozycji projektu)

Kluczowym problemem, który rozwiązać ma przedmiotowy projekt, jest postępująca degradacja ruin zamku Tenczyn w Rudnie oraz niski poziom bezpieczeństwa osób odwiedzających zamek. Średniowieczny zamek znajdujący się zaledwie 25 km od Krakowa i będący zabytkiem o szczególnej wartości dla polskiej kultury znika bezpowrotnie z naszego krajobrazu. Ogromne fragmenty zamku grożą katastrofą budowlaną i tylko natychmiastowe prace zabezpieczające mogą je uratować. Ruiny zamku objęte przedmiotowym projektem należą, zdaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, do najcenniejszych zabytków tego typu w Polsce i dlatego stanowią masowo odwiedzaną atrakcję turystyczną.

Ruiny zamku, już zdewastowane i niezagospodarowane, ulegają postępującej dalszej destrukcji, głównie pod wpływem czynników atmosferycznych oraz rozrastającej się roślinności. Do degradacji substancji zabytkowej przyczyniał się również w znacznym stopniu duży ruch turystyczny. Wszystkie budynki na terenie obiektu zamkowego są w złym stanie technicznym, z tego powodu Nadzór Budowlany wydał nakaz zabezpieczenia obiektu i nastąpiło całkowite zamknięcie wejścia na zamek dla osób postronnych. Przed wydaniem ww. decyzji zamek stanowił masowo odwiedzaną atrakcję turystyczną i potencjalne miejsce organizacji plenerowych imprez kulturalnych. Aktualnie jest on niedostępny dla zwiedzających. Wejście jest odpowiednio zabezpieczone, umieszczone są informacje o niebezpieczeństwie. Jednak licznie odwiedzający okolice turyści w sposób niekontrolowany i niebezpieczny zwiedzają ruiny pomimo zakazu. Degradację substancji zabytkowej przyspieszają również akty wandalizmu dokonywane przez niektórych odwiedzających. Obiekt, ze względu na swą atrakcyjną lokalizację jest bardzo znanym i popularnym miejscem odwiedzin turystów w Małopolsce i nie jest możliwym zapewnienie bezpieczeństwa zwiedzających, którzy licznie i nagminnie łamią zakaz wstępu narażając się na poważne niebezpieczeństwo zagrożenia zdrowia i życia związane z zawaleniem murów. Na podstawie decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu ziemskiego krakowskiego nr 97/2008 z dnia 26.05.2008 r. ustalono, że obecny stan grozi katastrofą budowlaną. Przeprowadzona w dniu 25.08.2009 r. kontrola Małopolskiego Konserwatora Zabytków jednoznacznie wykazała, że stan ruin zagraża zniszczeniem autentycznej struktury zabytku i ze względu na groźbę zawalenia wskazano zakres prac zabezpieczających niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa i umożliwienia ponownego udostępnienia zamku zwiedzającym.

Głównymi przyczynami postępującej dewastacji są: porastająca obiekt zieleń, ubytki w ścianach i sklepieniach, brakujące nadproża nad otworami, destrukcja łańcuchów ścian – liczne wyrwy, fragmentami rozluźnione kamienie, znaczna część murów wymaga hydrofobizacji. Zły stan techniczny Zamku powoduje ograniczone wykorzystanie obiektu jako elementu budującego potencjał turystyczny, kulturowy i historyczny Gminy Krzeszowice oraz Województwa Małopolskiego. Degradacja tego obiektu wpływa negatywnie na ofertę programową w zakresie kultury i edukacji historycznej związanej z obiektem, a także ogranicza funkcje społeczne i rekreacyjne obszaru. Należy podkreślić, że obiekt ma ogromne znaczenie dla mieszkańców i turystów a także pośrednio wpływa na rozwój gospodarczy tego obszaru. Ponadto ze względu na jego atrakcyjność i unikalny charakter w skali regionalnej stanowić może podstawę promocji Gminy nie tylko w regionie, ale i w całym kraju. W wyniku realizacji projektu obiekt zmieni dotychczasową funkcję na użyteczną z punktu widzenia promocji dziedzictwa kulturowego. Wzorem lat ubiegłych, z przed okresu kiedy zamek został wyłączony z użytkowania, będą organizowane liczne imprezy o znaczeniu lokalnym i regionalnym, w program których, oprócz edukacji kulturowej i upowszechniania materialnego dziedzictwa kulturowego, zostanie wpisana również promocja zamku.

D.8.2 Opis projektu (przedmiot projektu, wybór rozwiązania technicznego wraz z uzasadnieniem, przedstawienie wskaźników produktu)

W wyniku realizacji projektu wsparciem objęty zostanie jeden obiekt – Zamek Tenczyn w Rudnie, gm. Krzeszowice, wpisany do rejestru zabytków województwa krakowskiego w dniu 30 marca 1930r. pod nr XII-40/30. Decyzję tą zaktualizowano w dniu 9 kwietnia 1968 (pismo nr KL V-3/16/68). Obecnie figuruje w rejestrze zabytków pod nr A-12 i z tego tytułu podlega ochronie konserwatorskiej. Zamek, położony na platformie szczytowej i stokach stożka wulkanicznego, składa się z zamku górnego, położonego na wysokości 398,0 m n.p.m. oraz zamku dolnego, wzniesionego na stokach po południowej i zachodniej stronie wzgórza. Różnica wysokości między dziedzińcem zamku górnego a zewnętrznym obwodem wynosi 10m. Zamek znajduje się w stanie trwałej ruiny. Teren zamku jest porośnięty dziko rosnącą niską roślinnością. Pomiędzy zewnętrznym obwodem obronnym a zamkiem górnym rośnie kilka starych drzew. Na środku dziedzińca zamku górnego rośnie klon-jawor, objęty opieką konserwatorską jako pomnik przyrody (od r. 1936). Ciągi komunikacyjne stanowią ścieżki wydeptane przez zwiedzających. W zespole zabudowań daje się wyodrębnić szereg budynków i budowli obronnych, w tym konserwacji i odnowie poddane zostaną następujące elementy obiektu: Korytarz obronny, Baszta „Grunwaldzka, Kurtyna murów obronnych, Baszta „Nawojowa” Baszta „Małgorzata”, Baszta „Izabela”, Przedbramie, Kaplica z zakrystią, Mur parawanowy dziedzińca, Budynek południowo-zachodni, Wschodnie skrzydło mieszkalne, Baszta Dorotka. Roboty zaplanowane do realizacji wynikają z zaleceń z projektu (opracowane w oparciu o opinię techniczną dotyczącą stanu technicznego ruin, według specjalistycznej wiedzy projektantów oraz nakazu Woj. Konserwatora Zabytków). Szczegółowy opis zawiera dokumentacja techniczna. Najważniejsze działania jakie zaplanowano przy większości elementów to: zamurowanie dziur, ubytków, wyrw, szczelin i pęknięć (łącznie ze stabilizacją przyległych fragmentów muru kamiennego), iniekcja rys i skotwienie szpar, uzupełnienie spoinowania kamieni, częściowa rekonstrukcja. Zaplanowano również system zabezpieczeń przed zagrożeniami - instalacja odgromowa i zatrudnienie opiekuna obiektu w celu uniknięcia aktów wandalizmu (1 wdrożony system zabezpieczeń przed zniszczeniem zabytków nieruchomych) Otoczenie obiektu jest już zagospodarowane (są parkingi, istniejące szlaki i ścieżki piesze, ścieżka dydaktyczna) a dodatkowo, po realizacji projektu, zostaną uruchomione przenośne toalety. W ramach działań promocyjnych zaplanowano ustawienie tablicy informacyjnej i pamiątkowej oraz wykorzystanie Internetu (zakładka na stronie Gminy). Obiekt już jest wypromowany za pomocą publikacji i broszur oraz strony internetowej. Realizacja projektu przyczyni się do podwyższenia standardu oferty turystycznej (zniknie zakaz wstępu na zamek) co w przyszłości zaowocuje wzrostem ilości odwiedzających i ilości publikacji. Łącznie z zakresem robót z I etapu (obecnie realizowanym) dokonane zostanie kompleksowe zagospodarowanie obiektu wraz z otoczeniem i terenami zielonymi (dodatkowo również punkt widokowy i pomieszczenie do celów ekspozycyjnych z I etapu). Wszystkie prace budowlane na zamku muszą być prowadzone pod stałym nadzorem konstrukcyjnym i architektonicznym oraz badawczym architektonicznym i archeologicznym. Po wykonaniu rusztowań należy przeprowadzić wnikliwe rozpoznanie i na tej podstawie oszacować szczegółowe projekty wykonawcze poszczególnych elementów oraz uzgodnić w trybie roboczym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zaproponowane rozwiązanie jest w całości wykonalne pod względem technicznym i technologicznym oraz reprezentuje najnowsze i powszechnie stosowane technologie. Materiały i sposób wykonania zostały dobrane w taki sposób, by jakość wykonania i trwałość obiektu była wysoka, przy jednoczesnym zachowaniu efektywności ekonomicznej projektu i zapewnieniu jego funkcjonalności zgodnie z intencjami Beneficjenta. Realizacja projektu pozwoli na zaspokojenie popytu ze strony użytkowników infrastruktury.

D.8.3 Cele projektu (przedstawienie celów projektu, wykazanie zgodności z celami Działania)

Celem bezpośrednim projektu jest zachowanie i promocja materialnego dziedzictwa kulturowego poprzez zabezpieczenie ruin XIV – wiecznego Zamku Tenczyn w Rudnie i przystosowanie go do celów turystycznych. Do celów głównych projektu należą: przeciwdziałanie degradacji zabytkowego obiektu historycznego; zwiększenie dostępności obiektu dla turystów i mieszkańców Gminy; ponowne otwarcie obiektu dla zwiedzających; rozbudowa oferty kulturalnej obiektu i całej Gminy Krzeszowice poprzez stworzenie możliwości infrastrukturalnych do organizowania na terenie zamku imprez masowych o charakterze kulturalnym; poszerzenie oferty edukacyjnej na terenie Gminy (w oparciu o zabytkowy obiekt historyczny); wzbogacenie oferty spędzania wolnego czasu na terenie Gminy; poprawa bezpieczeństwa osób przebywających na terenie zamku; uporządkowanie i dostosowanie obszaru obiektu do potrzeb turystów (stworzenie infrastruktury, utworzenie kompleksowo zagospodarowanego obiektu turystycznego, pełniącego równocześnie funkcje kulturalne); stworzenie ośrodka aktywizacji życia społecznego i kulturalnego Gminy, poprawa wizerunku i

zwiększenie atrakcyjności Gminy Krzeszowice; podniesienie konkurencyjności Gminy Krzeszowice w aspekcie turystycznym i społecznym; stworzenie warunków do spotkań towarzyskich na terenie Gminy sprzyjających integracji mieszkańców i umacnianiu więzi społecznych. W wyniku realizacji projektu pojawi się bezpośredni rezultat w postaci wzrostu ruchu turystycznego co odzwierciedlają zaplanowane w projekcie wskaźniki rezultatu: liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego w 2012 r. – 4000, i od 2013 do 2017 r. – 10 000 osób rocznie. Kolejnym rezultatem jest wzrost zatrudnienia z wskaźnikami: liczba stałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu w roku 2012 – 0, i od 2013 do 2017 r. – 1. Obiekt będzie otwarty i ogólnodostępny a realizacja projektu przyczyni się do wzrostu ruchu turystycznego.

Powyższy cel wykazuje zgodność z celami dla działania 3.2 – Rozwój produktu dziedzictwa kulturowego, Uszczegółowienia MRPO 2007-2013.

Realizacja projektu, w wyniku długofalowego oddziaływania przyczyni, się jednocześnie do osiągnięcia następujących celów ogólnych:

- podniesienie atrakcyjności Gminy Krzeszowice wynikające z pełniejszego wykorzystania potencjału turystycznego i kulturowego,
- kształtowanie pożądanych zjawisk społecznych tj. aktywizacji społecznej i kulturalnej społeczeństwa Gminy, integracji mieszkańców,
- rozwój gospodarczy Gminy wynikający z poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej głównie w branży turystycznej i około turystycznej,
- podniesienie poziomu zamożności mieszkańców wynikające ze zwiększonej aktywności gospodarczej,
- umocnienie funkcji kulturotwórczej i społecznej Gminy,
- wzmocnienie potencjału endogenicznego Gminy wpływające na aktywizację społeczno – gospodarczą jego obszaru,
- wzmocnienie funkcji edukacyjnej obiektu objętego projektem, poprzez zachęcenie mieszkańców Gminy i okolicznych terenów, w tym młodzieży szkolnej, do pogłębiania wiedzy na temat dziedzictwa kulturowego i wzmocnienia świadomości historycznej w oparciu o program działań promocyjno – edukacyjnych związanych z obiektem,
- przeciwdziałanie niekorzystnym zjawiskom demograficznym poprzez wzmocnienie poczucia tożsamości i przynależności do miejsca zamieszkania.

Przedstawione cele są zbieżne z celami działania określonymi w Małopolskim Regionalnym Programie Operacyjnym na lata 2007-2013. Remont i konserwacja Zamku Tenczyn przyczyni się do realizacji celu działania 3.2.: „Rozwój produktu dziedzictwa kulturowego”, jakim jest „ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz przystosowanie do celów turystycznych”. Realizacja projektu przyczyni się do zachowania cennego w skali regionu zabytku i dostosowania go do pełnienia celów kulturowych i turystycznych m.in. poprzez organizację na jego obszarze licznych imprez kulturowych, projektów edukacyjnych oraz udostępnienie go dla zwiedzających.

D.8.4 Promocja projektu

Promocja projektu będzie przebiegała zgodnie z publikacją „Podręcznik dla beneficjenta. Promocja i informacja projektów realizowanych w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013”, która została opracowana w celu wdrożenia zasad promocji projektów współfinansowanych ze środków unijnych zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r.

Działania promocyjne rozpoczną się podczas prac budowlanych. Zaplanowano umieszczenie tablic informacyjnych w miejscach realizacji projektu, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty podpisania umowy o dofinansowanie projektu. Informacje umieszczone na tablicy będą zgodne z obowiązującymi zasadami, to znaczy:

1. co najmniej 25% całej powierzchni tablicy będzie poświęcone informacjom o zaangażowaniu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Unii Europejskiej w realizację projektu;
2. logo Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego,
3. flaga Unii Europejskiej z odwołaniem słownym do Unii Europejskiej oraz odwołaniem słownym do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
4. hasło: „Fundusze Europejskie dla Małopolski”,
5. logo Województwa Małopolskiego,
6. zapis informujący o współfinansowaniu projektu ze środków Unii Europejskiej, umieszczany poza ciągiem znaków w brzmieniu: „Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013”
7. wartość całkowita projektu oraz wartość dofinansowania

W ramach działań promocyjnych i informacyjnych, podejmowanych przez cały okres realizacji projektu, zaplanowano wykorzystanie Internetu. Stworzona zostanie specjalna zakładka na stronie urzędu Gminy Krzeszowice, gdzie zamieszczona będzie informacja o zrealizowanym projekcie i o współfinansowaniu z UE. O wszelkich wydarzeniach związanych z zamkiem, na bieżąco informuje również stowarzyszenie powołane w celu ratowania tego cennego zabytku na swojej stronie: www.ratujtenczyn.org.pl. Ponadto, przewiduje się, że w związku z tym, że jest to istotna inwestycja dla Gminy Krzeszowice, jej realizacją zainteresowane będą lokalne media, więc informacja o projekcie będzie również przekazywana dzięki artykułom w prasie, mediach elektronicznych, radiu.

Wszystkie materiały informacyjne związane z realizacją projektu opatrzone będą logo Unii Europejskiej, logo Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego oraz logo Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wraz z tekstem opisującym ten fundusz. Logo Unii Europejskiej, zgodne będzie z opisem zamieszczonym w opracowaniu „Wytyczne dotyczące emblematu i określenie standardowej kolorystyki do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r.”.

Po zakończeniu inwestycji w obiektach objętych projektem umieszczone zostaną tablice pamiątkowe, informujące o źródłach

finansowania projektu. Tablice te będą zawierać, oprócz elementów wymienionych powyżej dla tablicy informacyjnej, również tytuł projektu.

Przyjęty sposób informacji i promocji projektu pozwoli na jednoznaczną identyfikację jego realizacji z Europejskim Funduszem Rozwoju Regionalnego i Małopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym.

Na promocję projektu zaplanowano środki w wysokości 6 100,00 zł brutto. Pierwsze działania promocyjne – zakup tablicy informacyjnej w miejscu realizacji projektu, rozpoczną się w II kwartale 2011. Natomiast w IV kwartale 2012 (zakończenie inwestycji) zakupiona zostanie tablica pamiątkowa.

D.8.5 Stan przygotowania projektu do realizacji

D.8.5.1 Projekty wymagające pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych

Stan przygotowania projektu do realizacji	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Projekt posiada pozwolenie na budowę/ zgłoszenie robót budowlanych lub projekt jest w trakcie realizacji	✓		
2. Projekt posiada opracowaną dokumentację techniczną	✓		
3. Projekt posiada dokumentację w trakcie opracowywania (posiadane koncepcje, założenia wymagane prawem polskim np. koncepcja architektoniczna)			✓
4. Projekt posiada uregulowany status prawny gruntu	✓		
5. Projekt w fazie analiz, studiów, koncepcji			✓

D.8.5.2 Projekty typu "Zaprojektuj i wybuduj"

Stan przygotowania projektu do realizacji	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Projekt posiada program funkcjonalno-użytkowy oraz uregulowany status prawny gruntu			✓
2. Projekt posiada program funkcjonalno-użytkowy, jednak nie posiada uregulowanego statusu prawnego gruntu			✓
3. Projekt jest na etapie wstępnych koncepcji, studiów, analiz			✓

D.8.5.3 Projekty niewymagające pozwolenia na budowę

Stan przygotowania projektu do realizacji	Tak	Nie	Nie dotyczy
1. Wysoki stopień zaawansowania w zakresie przygotowania projektu do realizacji			✓
2. Średni stopień zaawansowania w zakresie przygotowania projektu do realizacji			✓
3. Podstawowy stopień przygotowania projektu			✓
4. Projekt jest na etapie wstępnych koncepcji, studiów, analiz			✓

Uzasadnienie do wybranej opcji:

Projekt posiada dokumentację techniczną oraz ważne i prawomocne pozwolenie na budowę na cały zakres. Projekt uzyskał również pozwolenie Małopolskiego Konserwatora Zabytków.

D.9 Komplementarność projektu - powiązanie realizowanego projektu z projektami realizowanymi z innych środków, w szczególności Unii Europejskiej oraz własnych.

Projekt jest komplementarny w stosunku do działań podejmowanych przez Gminę w celu kompleksowej odnowy i poprawy warunków życia w miejscowości Rudno. Należy tu wymienić takie przedsięwzięcia jak: Budowa sieci kanalizacyjnej w Rudnie – etap II, umowa na dofinansowanie z EFRROW, 4 359 374,47 PLN, trwa realizacja; Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rudno – etap I, dofinansowane z SAPARD i WFOŚiGW, 1 009 555,00 PLN, realizacja w roku 2005; Budowa placów zabaw w gminie Krzeszowice – umowa na dofinansowanie z EFRROW, 1073536,73 PLN, wybudowano między innymi plac zabaw w Rudnie, okres realizacji: 2010 r.; Remont nawierzchni drogi Krakowskiej w Rudnie, 2010, droga prowadzi między innymi do Zamku; Termomodernizacja budynku SP w Rudnie, wartość umowy 97375,64 PLN, zadanie wykonane w 2010r.; Modernizacja dachu na budynku SP w Rudnie, 94965,17 PLN, okres realizacji w 2009 r.; Dokończenie budowy OSP w Rudnie, 431717,15 PLN, okres realizacji w 2008 r. Względem zapewnienia komplementarności projektu w zakresie kompleksowego produktu turystycznego należy wymienić tu Prace konserwatorskie i roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin XIV-wiecznego zamku Tenczyn w Rudnie – etap I, 1 020 640,93, w tym dofinansowanie z MKiDN i projekt "Perła Tenczynka..." zrealizowany w 2009 r, dofinansowany z EFRR. Przedmiotem projektu była rekultywacja stawu Wrońskiego w Tenczynku, połączona z przystosowaniem do celów rekreacyjnych. Zarówno staw jak i ruiny

znajdują się w obrębie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego, w odległości około 2 km od siebie. Biorąc pod uwagę ruch turystyczny, oba obiekty mogą stanowić kompleksowy produkt w zakresie turystyki czasu wolnego. Na poziomie regionalnym przedmiotowy projekt wykazuje komplementarność z licznymi projektami z zakresu rewaloryzacji zabytków w Gminie Krzeszowice i w całym Województwie Małopolskim (nazwy projektów szczegółowo opisano w studium wykonalności). Na poziomie ponadregionalnym projekt wykazuje wysoki poziom komplementarności poprzez liczne sieci powiązań z wieloma szlakami turystycznymi. Najważniejsze z nich to Jurajski Rowerowy Szlak Orlich Gniazd, dwie trasy rowerowe Kraków – Morawy - Wiedeń (Greenways i EuroVelo R4), Międzynarodowy Szlak Maryjny Częstochowa – Mariaszell. Wymienione szlaki turystyczne są związane z działającym systemem aktywnego marketingu dziedzictwa kultury na poziomie regionalnym i ponadregionalnym. Należy tu wymienić takie wydawnictwa jak: „Jurajskie zamki i strażnice”, Alatus, 2010; Przewodnik Pascala; „Zamki i inne warownie Wyżyny Krak.-Częst.”, J. Fidura, COIT, 1990; „Zamki w Polsce”, B. Guerquin, Arkady, 1974 i 1984; „Zamki i ich tajemnice”, T. Jurasz, Iskry, 1972; Leksykon zamków w Polsce, J. Salm, L. Kajzer, Arkady, 2004; „Zamki i twierdze w Polsce - historia i legendy”, R. Ryszard, IWZZ, 1990; „Polska. Najciekawsze zamki” I. T. Kaczyńscy, Muza, 2005 itd. Produkty projektu będą angażowane w toku organizacji cyklicznych imprez o znaczeniu lokalnym i regionalnym, w program których zostanie wpisana również promocja zamku. Najważniejsze z nich to średniowieczne festyny (org. Stowarzyszenie Bractwa Orlich Gniazd z Krakowa) podczas których można będzie zobaczyć zmagania zbrojnych rycerzy, dawne tańce dworskie itp.; programy edukacyjne dla dzieci (szczegóły w programie edukacji kulturowej); Rajd Toporczyków Tęczyńskich; Piknik Rodzinny w Tenczynie przy Zamku; Międzynarodowy Rajd Pojazdów Zabytkowych FIVA KRAK 2010; Rudniański Jarmark. Projekt jest zgodny z: Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2013, Cel częściowy 7. Zachowanie dziedzictwa kulturowego i aktywna ochrona zabytków; ze SRWM na lata 2007-2013, A. II, kierunek polityki „Rozwój przemysłów czasu wolnego” i B VII, „wysoka jakość środowiska przyrodniczo – kulturowego...”; SR Powiatu Krakowskiego na lata 2008-2013, cel 11 „Zwiększenie ochrony i opieki nad zabytkami”; Strategia Rozwoju Gminy Krzeszowice na lata 2003-2013, cel operacyjny C.IV.3 „Zagospodarowanie obiektów zabytkowych i historycznych”.

D.10 Doświadczenie Beneficjenta w realizacji projektów finansowanych ze środków zewnętrznych.

Tytuł projektu	Źródło finansowania	Krótki opis projektu
Rewitalizacja centrum Krzeszowic z przywróceniem funkcji obsługi turystyki uzdrowskiej i kulturowej	EFRR, w ramach MRPO, Działanie 6.1.A.	Wartość projektu to 13 213 178,28 PLN. Dofinansowanie na poziomie 70%. Umowa o dofinansowanie nr MRPO.06.01.01 – 12 – 180/09-00-XVI/96/FE/10. Okres realizacji to lata 2010- 2012.
Budowa przedszkola w Tenczynku - wyrównanie szans edukacyjnych dzieci z terenów wiejskich gminy Krzeszowice	EFRR, w ramach MRPO, Działanie 6.2.B.	Wartość projektu to 4 836 927,7 PLN. Dofinansowanie na poziomie 62%. Umowa o dofinansowanie nr MRPO.06.02.02-12-342/09-00-XVI/477/FE/10. Okres realizacji to lata 2007- 2010.
Azbest – stop! Porozumienie ekologicznych i przyjaznych środowisku gmin Powiatu Krakowskiego w sprawie usuwania azbestu”	EFRR, w ramach MRPO, Działanie 7.3.	Wartość projektu to 902 971,86 PLN. Dofinansowanie na poziomie 85%. Umowa o dofinansowanie nr MRPO.07.03.00-12-443/09-00-XVI/348/FE/10. Okres realizacji to lata 2010- 2012.
Rekultywacja stawu w Żarach na terenie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie w gminie Krzeszowice	EFRR, w ramach MRPO, Działanie 3.2.B.	Wartość projektu to 139 118,18 PLN. Dofinansowanie na poziomie 50%. Umowa o dofinansowanie nr MRPO.03.02.02 – 12 – 004/09-00-IXA/558/FE/09. Okres realizacji to rok 2009.
Perła Tenczynka – odnowa i zabezpieczenie stawu Wrońskiego na terenie Tenczyńskiego Parku Krajobrazowego w gminie Krzeszowice	EFRR, w ramach MRPO, Działanie 3.2.B.	Wartość projektu to 297 901,77 PLN. Dofinansowanie na poziomie 75%. Umowa o dofinansowanie nr MRPO.03.02.02 – 12 – 003/09-00-IXA/557/FE/09. Okres realizacji to rok 2009.
Budowa placów zabaw w gminie Krzeszowice	EFRRROW, w ramach PROW, Działanie "Odnowa i rozwój wsi"	Wartość projektu to 832124,42 PLN. Dofinansowanie na poziomie 40%. Umowa o dofinansowanie nr 00163-6922-UM0600162 /09. Okres realizacji to rok 2010.
Budowa sieci kanalizacyjnej w Rudnie – etap II	EFRRROW, w ramach PROW, Działanie Podstawowe usługi dla gospodarki i	Wartość projektu to 3 147 243,82 PLN. Dofinansowanie na poziomie 61%. Umowa

	ludności wiejskiej	o dofinansowanie nr 00023-6921-UM0600111 /09. Okres realizacji to lata 2010-2011.
Prace konserwatorskie i roboty budowlane w celu zabezpieczenia ruin XIV-wiecznego zamku Tenczyn w Rudnie - etap I	Budżet państwa, dotacja w ramach konkursu MKiDN	Wartość projektu to 1 020 604,93 PLN. Dofinansowanie na poziomie 50%. Umowa o dofinansowanie nr 5147/10/DOZ-bd. Okres realizacji to rok 2010.
Dostosowania pomieszczeń budynków KCZ - ośrodek w Krzeszowicach, ul. Legionów 30 - do potrzeb osób niepełnosprawnych	PEFRON, przez Urząd Marszałkowski	Wartość projektu to 1 111 805,23 PLN. Dofinansowanie na poziomie 20%. Umowa o dofinansowanie nr VIII/338/PS/1836/08 Okres realizacji to rok 2008.
Przebudowa Tenczyńskiego Szlaku Komunikacyjnego w Gminie Krzeszowice w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011	Budżet państwa, poprzez Urząd Wojewódzki	Wartość zadania 3 738 164,12 PLN dofinansowanie na poziomie 50%. Umowa nr 36/10 z dnia 9 czerwca 2010. Okres realizacji to rok 2010.

D.11 Inne podmioty zaangażowane w realizację projektu

1.Nazwa Podmiotu	
2.Forma prawna	
3.Adres - województwo - powiat - gmina - miejscowość - ulica - nr domu - nr lokalu - kod pocztowy	
4.Numer telefonu	
5.Numer faksu	
6.Adres poczty elektronicznej	
7.Nazwa i numer dokumentu rejestrowego	
8.NIP	
9.REGON	
10.Imię i nazwisko osoby do kontaktu	
11.Rola podmiotu w projekcie	

D.12 Trwałość projektu

Przedmiotowy projekt realizowany będzie na terenie gminy Krzeszowice. Inwestorem jak i właścicielem powstałej infrastruktury będzie Gmina Krzeszowice, która będzie ponosić pełną odpowiedzialność za wdrożenie projektu, w tym nadzór nad jego rzeczową realizacją i rozliczeniem. Gmina Krzeszowice jest jednostką samorządu terytorialnego, działającą na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1990 Nr 16 poz. 95 z późn. zm.), statutu gminy oraz innych ustaw i przepisów. Gmina wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Posiada osobowość prawną, a jej samodzielność podlega ochronie sądowej. Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Jednostką organizacyjną, przy pomocy której, Burmistrz wykonuje należące do jego kompetencji zadania publiczne jest

Urząd Miejski. Organizacja i zasady funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach zostały określone w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Krzeszowicach, zatwierdzonym przez Burmistrza Gminy Krzeszowice 23 grudnia 2008 roku, Zarządzeniem 392/2008. Wnioskodawca posiada stosowne struktury organizacyjne i zespół ludzki o kwalifikacjach zapewniających funkcjonowanie projektu zarówno w fazie realizacji jak i w fazie operacyjnej projektu. Za przygotowanie wniosku aplikacyjnego, wraz z niezbędnymi załącznikami, odpowiedzialny jest Referat ds. Strategii i Planowania przy współpracy Wydziału Inwestycji, Remontów i Infrastruktury Technicznej. Komórki te odpowiedzialne będą również za realizację projektu. Nadzór nad prawidłową ewidencją

księgową i operacjami finansowymi związanymi z realizacją projektu należeć będzie do Wydziału Finansowo – Księgowego, pod nadzorem Skarbnika Gminy. Pracownicy wydziałów zaangażowanych w realizację projektu są osobami doświadczonymi i posiadającymi odpowiednie kwalifikacje w zakresie prowadzenia zadań inwestycyjnych i przygotowania projektów do realizacji, znają prawo budowlane oraz zagadnienia kosztorysowania, uczestniczą w procesie projektowania inwestycji, a także w procedurach z zakresu zamówień publicznych i rozliczenia inwestycji. Osoby zatrudnione w tych referatach mają wykształcenie techniczne i kierunkowe w zakresie zarządzania funduszami europejskimi, mają również wieloletnie doświadczenie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, w realizacji projektów z dofinansowaniem, w tym z UE.

Gmina Krzeszowice posiada odpowiednie środki budżetowe umożliwiające zapewnienie stabilności finansowej projektu. Beneficjent, w celu zabezpieczenia środków na realizację projektu, podjął stosowną uchwałę w dniu 26 sierpnia 2010 r., potwierdzającą wprowadzenie przedmiotowego zadania do limitów na wieloletnie programy inwestycyjne, stanowiących załącznik do uchwały budżetowej na 2010 r. Po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji, koszty związane z zarządzaniem, bieżącą eksploatacją i utrzymaniem produktu projektu będzie pokrywać Gmina Krzeszowice. Dzięki temu zapewnione zostaną przez Beneficjenta środki, które zagwarantują stabilność finansową projektu w okresie jego realizacji oraz trwałość organizacyjną i trwałość środków finansowych przeznaczonych na eksploatację i utrzymanie inwestycji. W ramach niniejszego projektu planuje się kompleksowe przystosowanie zamku na potrzeby turystów mając na uwadze jednocześnie zagwarantowanie trwałości odrestaurowanych ruin. W tym celu ustawione zostaną przenośne toalety dla zwiedzających i zaplanowano instalację odgromową na najwyższych punktach obiektu. Obiekt będzie dozorowany, celem zapewnienia na jego terenie porządku i bezpieczeństwa.

Powyższe, wraz z doświadczeniem z punktu D.10, jednoznacznie potwierdza zdolność organizacyjną i instytucjonalną Beneficjenta do realizacji projektu.

Część E. HARMONOGRAM RZECZOWO-FINANSOWY REALIZACJI PROJEKTU**E.1 Okres realizacji projektu - pożądanym to maksymalnie 24 miesiące**

	Data (miesiąc, rok)
Planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu	2010-09-03
Planowany termin rzeczowego i finansowego zakończenia realizacji projektu	2012-12-15

Uzasadnienie w przypadku przekroczenia 24 miesięcznego okresu realizacji projektu

Inwestycja jest bardzo dużym i kosztownym przedsięwzięciem. Zabytek zplanowany do rewitalizacji to ruiny XIV - wiecznego zamku. Zabezpieczenie tak cennej i delikatnej materii skutkuje długim okresem trwania projektu.

E.2 Wskaźniki realizacji projektu

Wskaźniki z listy IZ

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Źródło informacji	Jedn. miary	Rok 2010	Rok 2011	Rok 2012	Rok	Rok	Rok	Rok	Rok
Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego objętego wsparciem w ramach projektu	Protokoły odbioru robót budowlanych	szt	0	0	1					
Liczba wdrożonych systemów informacji i zabezpieczeń przed nielegalnym wywozem, kradzieżą i zniszczeniem zabytków ruchomych i nieruchomych	Protokoły odbioru robót budowlanych	szt	0	0	1					

Wskaźniki z listy IZ

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Źródło informacji	Jedn. miary	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017	Rok	Rok
Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	Dane wewnętrzne Gminy Krzeszowice, dane statystyczne	osoby	4000	10000	10000	10000	10000	10000		
Liczba stałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu	dokumentacja kadrowo-płacowa UM w Krzeszowicach, umowa o pracę, deklaracje ZUS, listy płac	szt	0	1	1	1	1	1		

Wskaźniki autorskie NIE

Sposób monitorowania i pomiaru wskaźników

Wskaźniki produktu i rezultatu monitorowane będą przez Beneficjenta zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie projektu. Wskaźniki produktu monitorowane będą na podstawie faktur, protokołów odbioru robót i dokumentacji technicznej projektu. Natomiast

wskaźniki rezultatu odpowiednio poprzez dane własne beneficjenta (roczne sprawozdania samodzielnego stanowiska do spraw promocji Urzędu Miejskiego, w zakresie wielkości ruchu turystycznego na zamku) i dokumentację kadrowo-płacową beneficjenta.

E.3 Kwalifikowalność podatku VAT

Nie istnieje możliwość odzyskania podatku VAT lub jego części poniesionego podczas realizacji niniejszego projektu

E.4 Planowane koszty w ramach projektu (kwoty netto w złotych)

KOSZTY KWALIFIKOWANE

Koszty przygotowawcze

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Kategoria kosztów					
numer 01 Studium wykonalności (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	7 000,00	0,00	7 000,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 02 przygotowanie dokumentacji przetargowej (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	10 000,00	0,00	0,00	0,00	10 000,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VAT do kategorii kosztów					
numer 01 Studium wykonalności					
2010	0,00	0,00	1 540,00	0,00	1 540,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 02 przygotowanie dokumentacji przetargowej					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	2 200,00	0,00	0,00	0,00	2 200,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Koszty inwestycyjne

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Kategoria kosztów					
numer 01 Przedbramie (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	180 997,66	0,00	0,00	180 997,66
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 02 Kaplica z zakrystią i mur parawanowy (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	55 687,88	0,00	0,00	55 687,88
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 03 Budynek południowo- zachodni (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	17 559,75	0,00	0,00	17 559,75
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 04 Wschodnie skrzydło mieszkalne (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	228 823,84	0,00	228 823,84

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Kategoria kosztów					
numer 04 Wschodnie skrzydło mieszkalne (Bez pomocy publicznej)					
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 05 Wieża Dorotka (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	10 296,06	0,00	10 296,06
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 06 Baszta artyleryjska "Grunwaldzka" (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	282 077,00	0,00	282 077,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 07 Korytarz obronny (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	72 288,00	0,00	0,00	0,00	72 288,00
numer 08 Kurtyny murów obronnych (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	133 452,56	0,00	0,00	133 452,56
numer 09 Baszta artyleryjska wschodnia "Izabela" (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	78 077,65	78 077,65
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 10 Baszta artyleryjska pld_wsch " Małgorzata" (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	71 229,65	0,00	0,00	71 229,65
numer 11 Baszta Nawojowa (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	76 117,00	0,00	76 117,00
numer 12 Instalacja odgromowa (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	51 000,00	0,00	51 000,00
numer 13 Wywóz i utylizacja gruzu (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	151 422,30	151 422,30
2012	0,00	86 000,00	0,00	0,00	86 000,00
numer 14 Przedbramie (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	154 566,71	0,00	0,00	154 566,71
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Kategoria kosztów					
numer 15 Kaplica z zakrystią i mur parawanowy (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	410 759,80	0,00	0,00	410 759,80
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 16 Budynek południowo- zachodni (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	40 215,20	0,00	0,00	40 215,20
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 17 Wschodnie skrzydło mieszkalne (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	362 483,84	0,00	362 483,84

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Kategoria kosztów					
numer 17 Wschodnie skrzydło mieszkalne (Bez pomocy publicznej)					
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 18 Wieża Dorotka (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	23 607,90	0,00	23 607,90
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 19 Baszta artyleryjska "Grunwaldzka" (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	881 138,30	0,00	881 138,30
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 20 Korytarz obronny (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	732 187,20	0,00	0,00	0,00	732 187,20
numer 21 Kurtyny murów obronnych (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	841 576,43	0,00	0,00	841 576,43
numer 22 Baszta artyleryjska wschodnia "Izabela" (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	118 085,10	118 085,10
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 23 Baszta artyleryjska pld_wsch " Małgorzata" (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	516 946,75	0,00	0,00	516 946,75
numer 24 Baszta Nawojowa (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	344 337,26	0,00	344 337,26
numer 25 Budowla północna					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	175 000,00	175 000,00
VAT do kategorii kosztów					
numer 01 Przedbramie					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	39 819,48	0,00	0,00	39 819,48
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 02 Kaplica z zakrystią i mur parawanowy					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	12 251,33	0,00	0,00	12 251,33
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
VAT do kategorii kosztów					
numer 03 Budynek południowo- zachodni					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	3 863,15	0,00	0,00	3 863,15
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 04 Wschodnie skrzydło mieszkalne					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	50 341,25	0,00	50 341,25
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 05 Wieża Dorotka					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	2 265,14	0,00	2 265,14
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 06 Baszta artyleryjska "Grunwaldzka"					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	62 056,94	0,00	62 056,94
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 07 Korytarz obronny					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	15 903,36	0,00	0,00	0,00	15 903,36
numer 08 Kurtyny murów obronnych					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	29 359,56	0,00	0,00	29 359,56
numer 09 Baszta artyleryjska wschodnia "Izabela"					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
VAT do kategorii kosztów					
numer 09 Baszta artyleryjska wschodnia "Izabela"					
2011	0,00	0,00	0,00	17 177,08	17 177,08
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 10 Baszta artyleryjska pld_wsch " Małgorzata"					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	15 670,52	0,00	0,00	15 670,52
numer 11 Baszta Nawojowa					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	16 745,74	0,00	16 745,74
numer 12 Instalacja odgromowa					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	11 220,00	0,00	11 220,00
numer 13 Wywóz i utylizacja gruzu					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	33 312,91	33 312,91
2012	0,00	18 920,00	0,00	0,00	18 920,00
numer 14 Przedbramie					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 15 Kaplica z zakrystią i mur parawanowy					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 16 Budynek południowo- zachodni					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 17 Wschodnie skrzydło mieszkalne					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 18 Wieża Dorotka					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 19 Baszta artyleryjska "Grunwaldzka"					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
VAT do kategorii kosztów					
numer 20 Korytarz obronny					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 21 Kurtyny murów obronnych					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 22 Baszta artyleryjska wschodnia "Izabela"					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 23 Baszta artyleryjska pld_wsch "Małgorzata"					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 24 Baszta Nawojowa					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
numer 25 Budowla północna					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Pozostałe koszty

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Kategoria kosztów					
numer 01 Nadzór inwestorski (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	7 000,00	7 000,00	7 000,00	21 000,00
2012	7 000,00	8 000,00	8 000,00	7 000,00	30 000,00
numer 02 Nadzór autorski (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00	18 000,00
2012	6 000,00	7 000,00	7 000,00	7 000,00	27 000,00
numer 03 Nadzór archeologiczny (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	5 000,00	5 000,00	5 000,00	15 000,00
2012	0,00	5 000,00	5 000,00	0,00	10 000,00
numer 04 Promocja (Bez pomocy publicznej)					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	3 000,00	0,00	0,00	3 000,00

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Kategoria kosztów					
numer 04 Promocja (Bez pomocy publicznej)					
2012	0,00	0,00	0,00	2 000,00	2 000,00
VAT do kategorii kosztów					
numer 01 Nadzór inwestorski					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	1 540,00	1 540,00	1 540,00	4 620,00
2012	1 540,00	1 760,00	1 760,00	1 540,00	6 600,00
numer 02 Nadzór autorski					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	1 320,00	1 320,00	1 320,00	3 960,00
2012	1 320,00	1 540,00	1 540,00	1 540,00	5 940,00
numer 03 Nadzór archeologiczny					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	1 100,00	1 100,00	1 100,00	3 300,00
2012	0,00	1 100,00	1 100,00	0,00	2 200,00
numer 04 Promocja					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	660,00	0,00	0,00	660,00
2012	0,00	0,00	0,00	440,00	440,00

Koszty kwalifikowane w ramach cross-financing **Nie dotyczy**

Razem koszty kwalifikowane

2010	0,00	0,00	8 540,00	0,00	8 540,00
2011	12 200,00	941 340,96	1 925 050,27	420 035,04	3 298 626,27
2012	836 238,56	1 737 555,47	523 820,00	194 520,00	3 292 134,03
Razem					6 599 300,30

KOSZTY NIEKWALIFIKOWANE

	Kwartał I	Kwartał II	Kwartał III	Kwartał IV	Razem
Razem koszty niekwalifikowane					
2010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem					0,00

Całkowity koszt projektu

2010	0,00	0,00	8 540,00	0,00	8 540,00
2011	12 200,00	941 340,96	1 925 050,27	420 035,04	3 298 626,27
2012	836 238,56	1 737 555,47	523 820,00	194 520,00	3 292 134,03
Razem					6 599 300,30

E.5 Generowanie dochodu w projekcie

NIE

Dokument źródłowy: nazwa dokumentu, nazwa rozdziału, numer strony

Studium Wykonalności, rozdział nr 10, od strony 110 do strony 126

E.6 Pomoc publiczna uzyskana i planowana do uzyskania dla potrzeb realizacji projektu.

Nie dotyczy

E.7 Źródła finansowania projektu

Źródło		Koszty kwalifikowane								Suma	Koszty niekwalifikowane
		2010	2011	2012	0	0	0	0	0		
1. Dofinansowanie MRPO	zł	5 124,00	1 979 175,76	1 975 280,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 959 580,18	0,00
	%	60,00%	60,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	0,00%
2. Wkład własny	zł	3 416,00	1 319 450,51	1 316 853,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 639 720,12	0,00
	%	40,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%
2.1 Budżet jednostki samorządu terytorialnego	zł	3 416,00	1 319 450,51	1 316 853,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 639 720,12	0,00
	%	40,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%
2.1.1 Budżet województwa	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.1.2 Budżet powiatu	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.1.3 Budżet gminy	zł	3 416,00	1 319 450,51	1 316 853,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 639 720,12	0,00
	%	40,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%
2.2 Budżet państwa	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.2.1 Dysponenci części budżetowej	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.3 Inne krajowe fundusze publiczne**	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.3.1	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.4 Środki prywatne	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2.5 Międzynarodowe instytucje finansowe	zł	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

E.8 Zaliczkowanie projektu

Czy Beneficjent planuje skorzystanie z zaliczki na cele finansowania projektu?

Instytucja Zarządzająca MRPO 2007-2013

suma kontrolna 08e72f58bc72e6bf653148047c1c7d44

TAK

Część F. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z POLITYKAMI HORYZONTALNYMI ORAZ PRAWEM ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**F.1 Równość szans****Wpływ pozytywny**

Projekt realizowany jest zgodnie z polityką równych szans. Polityka ta ma za zadanie przeciwdziałać wszelkim przejawom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Jednym z zadań priorytetowych tej polityki jest poprawa jakości życia ludności na terenach wiejskich, tak aby dorównał on poziomowi mieszkańców większych miast. Przedmiotowa inwestycja poprawi dostępność mieszkańców obszarów wiejskich do atrakcyjnego turystycznie i kulturowo obiektu. Ułatwi mieszkańcom tych terenów dostęp do bogatej oferty kulturalnej i edukacyjnej stworzonej w oparciu o zabytkowy obiekt w Rudnie. Ponadto inwestycja w sposób pośredni przyczyni się do rozwoju społeczno – gospodarczego tego terenu, w głównej mierze poprzez wykorzystanie potencjału turystycznego miejscowości Rudno oraz całej Gminy Krzeszowice. W ramach projektu planuje się utworzenie jednego etatu. Charakter pracy sprawia, że mogą to być zarówno kobiety jak i mężczyźni. Podstawowym kryterium wyboru nowych pracowników będą przede wszystkim kompetencje, wiedza i doświadczenie, bez dyskryminacji ze względu na płeć lub wiek. W ten sposób projekt przyczyni się do aktywizacji miejscowej ludności, wprowadzi pozytywne zmiany w lokalnej gospodarce i przeciwdziałać będzie niekorzystnym zjawiskom w sferze społecznej. Ponadto, objęte projektem ruiny będą dostępne dla wszystkich osób, które będą zainteresowane zwiedzaniem. W ten sposób projekt nie będzie dyskryminował poszczególnych osób ani grup odwiedzających. Ze względu na specyfikę projektu i obszaru na jakim jest on realizowany nie przewiduje się szczególnych rozwiązań skierowanych do osób niepełnosprawnych. Jest to teren górzysty i poruszanie się po nim mogło by być utrudnione dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Niemniej jednak lokalizacja parkingu umożliwi dotarcie do ruin i poruszanie się po pomieszczeniach na poziomie „zero”. Odnowione w wyniku realizacji projektu ruiny będą obiektem ogólnodostępnym dla wszystkich uczniów, do których adresowana jest oferta programu edukacji kulturowej bez względu na płeć (dzieci w wieku przedszkolnym, dzieci w wieku szkolnym i młodzież gimnazjalna). Podsumowując inwestycja ma pozytywny wpływ na kwestie równości szans.

F.2 Zgodność z polityką zrównoważonego rozwoju - ochrona i poprawa jakości stanu środowiska**Wpływ neutralny**

Projekt wykazuje neutralny wpływ na środowisko naturalne, gdyż nie uwzględnia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.) dla przedmiotowego projektu nie jest wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej ani sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, ponadto przedsięwzięcie nie oddziałuje na wyznaczone i potencjalne obszary Natura 2000 ujęte na listach rządowych i na Shadow List. Biorąc pod uwagę charakter projektu i jego realizację, należy stwierdzić, iż zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji nie będzie on negatywnie wpływał na stan środowiska naturalnego oraz w żadnym stopniu nie przyczyni się do jego degradacji.

F.3 Zgodność projektu z prawem zamówień publicznych

Lp.	przedmiot	tryb
1	Roboty budowlane	Przetarg nieograniczony
2	Nadzór inwestorski	Przetarg nieograniczony
3	Nadzór autorski	Zamówienie z wolnej ręki

Jeśli występuje zwolnienie z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, należy wskazać podstawę prawną wyłączenia.

Zamówieniu w trybie pozaustawowym podlegać będzie wybór wykonawcy studium wykonalności, wykonawcy dokumentacji przetargowej, wykonawcy nadzoru archeologicznego i autorskiego, oraz działań promocyjnych. Zwolnienie ze stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych dla tej grupy wydatków w ramach projektu, wynika z art. 4, pkt 8 Ustawy PZP, gdyż kwota jaką Zamawiający przewiduje wydatkować na realizację tych kontraktów każdorazowo nie przekracza wartości 14.000 euro.

Jeśli występują różne tryby postępowania dla poszczególnych części projektu uzasadnić konieczność zastosowania odrębnych trybów postępowania.

Kontrakt na nadzór autorski w ramach projektu będzie realizowany w innym trybie niż pozostałe kontrakty. Będzie to zamówienie z wolnej ręki, na podstawie art.67, pkt 1,1,b ustawy Prawo zamówień publicznych. Rozwiązanie takie wynika z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów.

Jeśli procedura/y została/y już rozpoczęta/e, należy podać numer i datę ogłoszenia.

Procedury nie zostały jeszcze rozpoczęte. Poniżej planowane daty wszczęcia postępowania i wartości dla poszczególnych kontraktów udzielanych w ramach trybów ustawowych:

1. Roboty budowlane, I kwartał 2011 r., 6 424 840,30 PLN brutto.
2. Nadzór inwestorski, I kwartał 2011 r., 62 220,00 PLN brutto.
3. Nadzór autorski, I kwartał 2011 r., 54 900,00 PLN brutto.

Część G. RODZAJ ZABEZPIECZENIA PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI UMOWY

Nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych
--

Część H. LISTA ZAŁĄCZNIKÓW

Lp.	Nazwa załącznika	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Studium wykonalności projektu:	✓		
2.	Oświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 oraz Załącznik w zakresie Oceny Oddziaływania na Środowisko:	✓		
3.	Kopia pozwolenia na budowę lub ważnego zgłoszenia robót budowlanych:	✓		
4.	Wyciąg z dokumentacji technicznej oraz kosztorys inwestorski:	✓		
5.	Mapa lokalizująca projekt w najbliższym otoczeniu:	✓		
6.	Oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu:			✓
7.	Oświadczenie Beneficjenta oraz ewentualnych partnerów o zabezpieczeniu środków na realizację projektu :	✓		
8.	Kopia zawartej umowy lub porozumienia określająca prawa oraz obowiązki partnerów w zakresie realizacji projektu:			✓
9.	Oświadczenie Beneficjenta o zapewnieniu trwałości projektu oraz utrzymaniu jego produktów minimum 5 lat:	✓		
10.	Oświadczenie o kwalifikowalności VAT:	✓		
11.	Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego lub Ewidencji Działalności Gospodarczej dotyczący Beneficjenta oraz ewentualnych partnerów:			✓
12.	Kopia statutu instytucji tj. Beneficjenta oraz ewentualnych partnerów:			✓
13.	Oświadczenie w zakresie braku podwójnego finansowania projektów:	✓		
14.	Oświadczenie zawierające informację, iż Beneficjent oraz ewentualni partnerzy nie są wykluczeni z możliwości aplikowania o środki na podstawie art. 207 Ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2009 Nr 157 poz.1240):	✓		
15.	Zaświadczenia o uzyskanej pomocy publicznej:			✓
16.	Inne wymagane regulaminem konkursu oraz obowiązującym prawem dokumenty :	✓		
16.1. Decyzja o wpisie do rejestru zabytków. 16.2. Pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac w obiektach wpisanych do rejestru zabytków. 16.5 Oświadczenie osoby do kontaktów w sprawie projektu dotyczące przetwarzania danych osobowych. 16.10. Program edukacji kulturowej dla Zamku Tenczyn w Rudnie.				

Część I. OŚWIADCZENIE BENEFICJENTA, PODPIS

Świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z przepisów art. 297 § 1 ustawy kodeks karny (Dz. U z 1997r. nr 88, poz. 553 z późn. zm. oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych jako załączniki dokumentach są zgodne z prawdą. Jednocześnie oświadczam, iż jestem świadom praw i obowiązków związanych z realizacją projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuję się do osiągnięcia i utrzymania planowanych efektów projektu opisanych za pomocą wskaźników.

Oświadczam, iż znana mi jest treść przepisu art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U z 2009r. nr 84, poz. 712 z późn. zm.) tj., że po zawarciu umowy o dofinansowaniu lub zakończeniu danej tury konkursu w przypadku konkursu otwartego, wszelkie dokumenty przedstawione i ocenione w trakcie trwania konkursu lub danej tury konkursu stanowią informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.). Równocześnie potwierdzam, iż przedmiotowy projekt ubiegający się o współfinansowanie ze środków Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, w części współfinansowanej ze środków publicznych nie podlega, nie podlegał w przeszłości oraz nie będzie podlegał w przyszłości wsparciu z innych publicznych, zewnętrznych źródeł finansowania, w tym w szczególności ze środków dotacji celowych budżetu państwa oraz programów operacyjnych, współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego oraz Europejski Fundusz Społeczny), Funduszu Spójności, Europejski Fundusz Rolniczy Rozwoju Obszarów Wiejskich i Europejski Fundusz Rybołówstwa.

Oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych, zawartych w przedmiotowej wniosku, do celów związanych z realizacją projektu, zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 roku (Dz. U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926 z późn. zm.).

IMIĘ I NAZWISKO

ZAJMOWANE STANOWISKO

Podpis i pieczęć

Data: